

Н.К. ПЕТРОВА
Председатель ПК «Меридиан 2000»

НОВЫЙ ИНСТИТУТ НОВОЙ ЖИЗНИ

Как не сделать труд «яблоком раздора»?

Положительным обстоятельством сегодня является растущая активность профсоюзного движения. Сама зрелость профсоюзных организаций сегодня стала уже заметно выше, чем несколько лет назад. И это вполне понятно: растет и развивается общество и вся страна. Конечно, в таком сложном комплексе, как целая страна, процессы роста обнаруживают и слабые стороны нашего общества. Профсоюзное движение здесь не исключение.

трудиться. А здесь уже имеют место проявления типичного противоречия интересов труда и капитала.

Правда, сам тезис «противоречия труда и капитала» не так прост, как многим кажется. Тем более, он не так очевиден, как казалось в XIX в., когда он воплотился в целую теорию. XX век очень четко показал, что интересы труда и капитала во многом могут совпадать. Капитал получает наибольшую прибыль тогда, когда интересы

труда в наибольшей степени реализованы. В общем, здесь не все так просто и аргументировать свои позиции общими положениями,

«Капитал получает наибольшую прибыль, когда интересы труда в наибольшей степени реализованы».

То, что труд в нашем обществе недостаточно уважается, уже стало общим местом во всей системе отношений. Вместе с трудом не уважается и его носитель – человек. И корни этого положения уходят в прошлое нашей страны, причем даже очень глубокое прошлое. Вспомним, что наших прадедушку или прабабушку можно было продать или выменять на собаку.

Приватизация, как она прошла, не улучшила ситуацию. Общество стало еще более разъединенным и еще меньше стало оснований для доверия и уважения друг к другу. Многие авторитетные граждане говорят о нашем обществе как о грубом и невежественном существе. Но и этому обществу для своего существования необходимо

наверное, неосторожно и не ведет к решению проблемы.

Эти свои рассуждения я привела потому, что несколько месяцев назад на собрании в Санкт-Петербургском союзе предпринимателей некоторые руководители предприятий малого бизнеса говорили о том, что со стороны некоторых профсоюзных деятелей усматривается интерес к контролю за ситуацией на малых предприятиях. Здесь важно понимать, что малый бизнес – самый демократичный сектор экономики, где противоречия имеют минимальный уровень. И одновременно он и самый незащитный. Поэтому создание еще одной контролирующей инстанции скорее навредит делу, чем поможет.

Это связано с тем, что уже говорилось о культуре. Недоверие и враждебность в социальных отношениях сегодня если не преобладает, то, во всяком случае, соизмеряется с положительными сторонами. При этом сама культура многих граждан находится на таком низком уровне, что с большой вероятностью приходится ожидать проявления далеко не лучших качеств и удовлетворения далеко не самых достойных побуждений. Для всевозможных злоупотреблений здесь есть большой простор.

На IV Общественно-педагогическом Форуме «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени» абсолютное большинство выступавших говорили о низком духовно-нравственном уровне общества, даже о его «дикости»¹. В этих условиях очень трудно ожидать большого числа просвещенных представителей профсоюзных организаций. Справедливости ради надо сказать, что то же самое относится и к представителям бизнеса. Таким образом, вероятность конфликтов нового типа очень высока, и эти новые конфликты будут вредить обществу больше той малоубедительной пользы, которую ожидают.

В другой статье этого номера «Увидеть себя» (с. 18) очень ярко показано разъединение общества и острая потребность в его консолидации. Именно это сейчас главная задача. Вопросы труда не должны препятствовать решению этой задачи, а должны как раз содействовать ее решению. Общество должно обретать все более человеческое лицо в ходе осознания роли труда.

В государстве, которое страдает патологическим неуважением к человеку, недопустимо сеять новые семена раздора между гражданами. Это безответственно и вообще неумно. Поиск решений должен вестись с уважением ко всем без исключения участникам. Очевидно, наиболее примитивные решения – те, что лежат на поверхности и не требуют особой культуры, – и будут наиболее вредоносными для всех.

Как никогда раньше сейчас имеется возможность для такого поиска. Это линейка Интренет-

конференций «Модернизация в России: труд, как категория экономики, социальной практики, культуры» 20 июня 2012 г. www.trud-poisk2020.org.

Конференции проводятся в рамках проекта «Поиск», который включает целый ряд конференций, что позволяет принимать самые верные решения.

«В преодолении «антиличностных» стереотипов и заключается весь пафос строительства новой России».

Сначала данная конференция была назначена на 30 января 2012 г. Но тогда был всего получен 1 доклад! Рассылка же сообщений была значительной. И этот факт не удивляет. Он точно проецируется на ту ситуацию, которая описана выше. Готовность к диалогу очень невысокая, основания для взаимопонимания очень незначительные. Но это не значит, что ничего не надо делать, что все бесполезно. Наоборот, это означает, что надо сфокусировать усилия именно на этом направлении – направлении понимания исторической сути труда, его общественного и государственного значения.

Вопросы труда не должны стать «камнем преткновения» или «яблоком раздора» в обществе. Иначе мы из области понимания достоинства труда уйдем в область социальной схватки за продукт труда. Сегодня важно не поддаваться тем стереотипам старой «антиличностной» культуры, которые еще долго будут говорить в нас своим полудиким языком. В преодолении этих стереотипов и заключается весь пафос строительства новой России. И Труд здесь – новый Институт Новой жизни.

¹ О просвещении в России // Личность и Культура. – 2011. – № 3. – с. 112-121.